



Nova Gorica , 20.09.2018

Zapisnik

5/2018. obravnave disciplinskega sodnika MNZ Nova Gorica, ki je bila v četrtek, 20. september 2018, in na kateri je na podlagi 37. člena Disciplinskega pravilnika (v nadaljevanju: DP) sprejel in izdal naslednje

SKLEPE

3.SNL ZAHOD 18/19 , 5. krog

Jadran HK - Fama Vipava, 15.09.2018

3.SNL ZAHOD 18/19 , 5. krog Jadran HK – Fama Vipava, 15. 9. 2018 Zaradi kršitve predpisov – ekipa Jadran HK je na tekmi nastopila brez prisotnosti trenerja, ki je prijavljen med uradnimi osebami za to tekmovanje, se na podlagi določil 9/1(2), 18. in 25/1(7). člena DP, Jadranu HK izreče UKOR.

OBRAZLOŽITEV:

Iz Zapisnika 5. kroga 3. SNL – ZAHOD je razvidno, da je moštvo Jadran HK v 5. krogu na domačem igrišču V Hrpeljah 15. 9. 2016 ob 16. 00 gostilo ekipo Fama Vipava iz Vipave in že na drugi zaporedni tekmi ni bil prisoten trener domače ekipe. Klub je bil v četrtem krogu tekmovanja sankcioniran z OPOZORILOM (Zapisnik 4/2018 z 13. 9. 2018) zaradi iste kršitve. Takrat vodstvo kluba oziroma uradna oseba kluba na tekmi, niti po tekmi ni podala razloga odsotnosti trenerja. V drugem primeru je delegat tekme V Zapisniku o tekmi pod Opombe napisal :/ Domačo ekipo ni vodil trener iz zdravstvenih razlogov. Prisoten ni bil tudi na tekmi/. Pravila zagotavljajo, da na tem nivoju tekmovanja (3. SNL- ZAHOD) mora ekipo voditi ustrezeni trener z ustrezno strokovno licenco. Klub ni zagotovil v vmesnem času - odsotnosti ustreznega trenerja vsaj z Licenco UEFA B, kot to navajajo Navodila za tekmovanje v 3 SNL za tekmovalno leto 2018/2019, v točki 7.2 navaja: /Če trener preneha opravljati svojo funkcijo zaradi odločitve kluba (npr. razrešitev glavnega trenerja) ali zaradi razlogov, ki niso povezani z delovanjem kluba (bolezen, poškodbe ob nesrečah ipd.), lahko na podlagi posebnega dovoljenja NZS tako funkcijo prevzame druga oseba, ki izpolnjuje pogoje za zamenjavo in nadomeščanje, določene s predpisi NZS in ZNTS, vendar največ za obdobje 60 dni. Zahtevana licenca za zamenjavo ali nadomeščanje je licenca UEFA B/. S tem ravnanjem klub ne spoštuje sprejetih pravil o prisotnosti uradnih oseb na uradnih tekmah in krši sprejeta pravila, ki veljajo za uradna tekmovanja pod vodstvom Nogometne zveze Slovenije (v nadaljevanju NZS), ki jih je klub sprejel ob napredovanju v ustrezen rang tekmovanja pod okriljem NZS.

TKK Tolmin - Elta Izola, 15.09.2018

3.SNL ZAHOD 18/19 , 5. krog TKK Tolmin – Elta Izola, 15. 9. 2018 je bil v 88 minuti izključen igralec ELTA Izola Marin Mandir (reg. št. izkaznice 105080) zaradi prejetega drugega rumenega kartona zaradi brezobzirne igre nad nasprotnikom. Pred tem je dobil prvi javni opomin 58 minuti zaradi medsebojnega prerivanja in konfrontacije z nasprotnikom. Igrišče je zapustil nešportno, slekel dres in se vedel nešportno Na podlagi določil 9/2(3), 19/1 in 20. člena DP NZS, ter v povezavi s točko I. G. 2 in I.B.3 Splošnih navodil NZS – disciplinska politika organov vodenja lig NZS, se igralcu za ta prekršek izreče kazen prepovedi nastopanja na 4 (štirih) naslednjih zaporednih tekmah.

OBRAZLOŽITEV:

Igralec Elta Izole Marin Mandir je na tekmi med TKK Tolmin in Elta Izolo v 58 minuti zaradi medsebojnega prerivanja in konfrontacijo z igralcem TKK Tolmin številka 6 prejel prvi rumeni karton. Z rumenim kartonom je glavni sodnik tekme sankcioniral tudi domačega igralca, ki je bil soudeležen v konfrontaciji in prerivanju. V 88 minuti tekme je Mandir na sredini igrišča čisto pri vzdolžni črti na strani drugega pomočnika sodnika na brezobziren način štartal na nasprotnika. Za storjeni prekršek mu je glavni sodnik tekme pokazal drugi rumeni karton in ga posledično tudi izključil. Po sodnikovem pričevanju je igralec igralno površino zapuščal mirno. Glavni sodnik je igro nadaljeval takoj zatem, ko je igralec zapustil travnato površino in šel proti rezervnim klopem saj je mislil, da bo igralec zapustil igrišče ter odšel v slačilnico, vendar tega ni storil. Delegat tekme je glavnega sodnika po koncu tekme seznanil, da je izključeni igralec Elta Izole Marin Mandir potem, ko je zapustil travnato površino odšel za rezervno klop, se tam ustavil, slekel dres, ga vrgel na tla. Pri tem je govoril jebem ta nogomet kaznujte me Glavni sodnik je v izjavi tudi zapisal (Poročilo o tekmi). Izključeni igralec je travnato površino zapuščal mirno in ko ga je zapustil je s piščalko dal



znak za nadaljevanje igre misleč, da je izključeni igralec zapustil ograjeni del igrišča. Delegat tekme ga je po koncu tekme seznanil z zgoraj opisanim dejanjem izključenega igralca (da se je Mandir ustavil za rezervnimi klopami, slekel dres ter ga vrgel na tla in glasno protestiral na sodnikovo izključitev.) Kaj je izključeni igralec govor glavni sodnik ni slišal, ker je bil igralec na drugi strani igrišča tik zraven gledalcev, ki si glasno navijali.

Na podlagi dejstev in okoliščin razvidnih iz zapisnika in poročila o odigrani nogometni tekmi (izključeni igralec izjave o izključitvi ni podal) je disciplinski sodnik igralcu izrekel štiri tekme prepovedi igranja zaradi nešportnega in etičnega vedenja do sodnikove odločitve in njegovega ravnanja med tekmo in po izključitvi. Da igralec ni zapustil igrišča gre pripisati krivdo sodniku in pomočniku sodnika, ki odhoda iz igrišča nista temeljito spremljala. Igralec in uradne osebe izključenega igralca, bi prav tako morali poskrbeti, da igralec zapusti igrišče in odide v slačilnico. Zaradi prejetih dveh zaporednih rumenih kartonov na tekmi je bil igralec izključen, se mu izreče prepoved nastopanja na eni tekmi. Poleg tega se je igralce vedel nešportno in neetično se mu prepove nastopanje še za tri tekme. Zaradi obeh kršitev se mu na podlagi Disciplinskega pravilnika Nogometne zveze Slovenije in Splošnih navodil Nogometne zveze Slovenije izreče enotna kazen prepovedi nastopanja na (4) štirih naslednjih zaporednih tekmah.

Proti izrečenim sklepom disciplinskega organa je dovoljena pritožba v roku 3 dni od prejema zapisnika obravnave disciplinskega sodnika. Pritožba je pravočasna, če je oddana zadnji dan pritožbenega roka priporočeno, po pošti in vplačana pritožbena taksa v višini 400 € na TRR NZS: SI56 0279-6026-2279-522. Pritožba ne zadrži izvršitve kazni. O pritožbi

Disciplinski sodnik Aljož Žerak l.r.